

Brussels, May 15<sup>th</sup> 2011

To:

Olli Rehn, Vice-President of the European Commission and member of the Commission responsible for Economic and Monetary Affairs and the Euro

CC:

José Manuel Barroso, President of the European Commission

Michel Barnier, member of the Commission responsible for Internal Market and Services

Janez Potočnik, member of the Commission responsible for the Environment

László Andor, member of the Commission responsible for Employment, Social Affairs and Inclusion

Dear Mr. Rehn,

As a member of the 'Troika', the European Commission (with the International Monetary Fund and European Central Bank) has been responsible for setting the loan conditions for Greece, Portugal and other countries receiving rescue loans in the context of the sovereign debt crisis. These conditions, which have been widely criticised for the emphasis on cutting public budgets, include in the cases of Greece and Portugal large-scale privatisation of public services, including water utilities. We believe that this privatisation conditionality is unacceptable and seriously undermines the right to water.

The fact that the Commission (as part of the Troika) has insisted on the privatisation of water utilities also appears to be in violation of the EU's supposed neutrality on the question of public or private ownership and management of collective water services (article 345 TFEU and Art. 17 1 of the Directive 2006/123/EC on services in the internal market).<sup>1</sup>

In the case of Portugal, the Troika's conditions include the privatisation of the state-owned water company, Aguas do Portugal. For Greece, the Troika package includes a long list of companies that

the country has to sell off, including the water companies for Athens and Thessaloniki.

The argument is that these privatisation measures will create income that can be used to repay government debt while the private sector continues to deliver the service. This is indefensible in a crisis situation as the companies will be bought at their market value and not their assets value. In Thessaloniki, the company is a net contributor to the city's budget, while the redemption price of the 40% capital and management rights being forcibly sold will amount to only three years of profit. As the new report “Our Right to Water – case studies on austerity and privatisation in Europe” shows, the real-world experience with privatisation of water is very different:

*“Services get worse, jobs are lost, and private monopolies enjoy inflated profits for decades, while the amount of money paid by the private buyers is invariably far below expectations. It is not good economics.”<sup>2</sup>*

In a context where harsh austerity measures have led to income loss, job losses and widespread poverty, privatisation (typically leading to higher prices and undermining access to services) directly threatens the right to water.<sup>3</sup> The report also demonstrates that these privatisation measures have been imposed from above despite widespread public opposition, in violation of the right to public participation in decision-making about water and sanitation services.

The privatisation programmes are being imposed at a time when the appetite for water privatisation among municipalities is at a long-time low because of the disappointing experiences throughout Europe and around the world. An increasing number of cities are choosing remunicipalisation, having tried privatisation, including Paris, which has experienced lower prices and improved services as a result.<sup>4</sup>

Imposing top-down water privatisation in the context of a deep economic crisis is not only flawed socially and economically but reveals undemocratic policy-making concerning the most vital public service of all. By imposing privatisation of water utilities (as part of the Troika) on Member States, the European Commission appears to be violating EU legislation and the subsidiarity principle, an approach, which the European Court of Justice would likely condemn.

It is in this context that we ask you to guarantee that the European Commission withdraws such demands and refrains from any further pressure to impose water privatisation conditionalities on Greece, Portugal and any other country that might enter negotiations with the Troika in the future. Similarly, outside the Troika, the European Commission has been putting pressure on Italy and

perhaps other countries (in the context of the structural reform programmes) to privatise local public utilities, including those providing drinking water and sanitation. For the reasons noted above, this pressure is flawed, undemocratic, at odds with the EU treaties and should be terminated immediately.

We look forward to your response.

Yours sincerely,

Água é de todos (Portugal)  
Aquattac  
ATTAC Hungary  
ATTAC Spain  
Berliner Wassertisch (Germany)  
Blue Planet Project  
Coordination Eau Ile de France  
Corporate Europe Observatory (CEO)  
Council of Canadians  
La Coordination Rhône-Méditerranée des Associations des Usagers de l'Eau (CRAUE)  
Ecologistas en Accion (Spain)  
European Federation of Public Service Unions (EPSU)  
Food and Water Europe  
France Libertés  
Gemeingut in BürgerInnenhand (Germany)  
Ingenieros Sin Fronteras (Spain)  
Italian Forum of Water Movements  
Movement 136 (Greece)  
Transnational Institute (TNI)  
Wasser in Bürgerhand (Germany)  
Za Zemiata (Bulgaria)

#### Endnotes

---

1. Article 345 of the EU Treaties (ex Article 295 EC) requires the Commission to be neutral on public or private ownership of companies: "The Treaties shall in no way prejudice the rules in Member States governing the system of property ownership." Article 345 TFEU (ex Article 295 EC)
2. *Our Right to Water – Case studies in Austerity and privatization in Europe*, ed. by D. Hall and M. Karunanathan, Blue Planet Project, EPSU, PSIRU, Food and Water Europe\_  
<http://www.blueplanetproject.net/documents/RTW/RTW-Europe-1.pdf>
3. As recognised by the 2001 European Charter on Water Resources and the July 2010 United Nations General Assembly Resolution on the right to water and sanitation.
4. *Remunicipalisation – Putting water back into public hands*, ed. by M. Pigeon, D. McDonald, S. Kishimoto and O. Hoedeman, Municipal Services Project, Transnational Institute and Corporate Europe Observatory, March 2012.



**EUROPEAN COMMISSION**  
DIRECTORATE GENERAL  
ECONOMIC AND FINANCIAL AFFAIRS  
Economies of the Member States II  
Greece

Brussels, 26 September 2012  
GG D(2012) Ares

Dear Mrs Zanzanaini,

Thank you for your letter related to the water privatisation of various countries.

As you know, privatisation of public companies contributes to the reduction of public debt, as well as to the reduction of subsidies, other transfers or state guarantees to state-owned enterprises. It also has the potential of increasing the efficiency of companies and, by extension, the competitiveness of the economy as a whole, while attracting foreign direct investment.

The Commission believes that the privatisation of public utilities, including water supply firms, can deliver benefits to the society when carefully made. To this end, privatisation should take place once the appropriate regulatory framework has been prepared to avoid abuses by private monopolies. At the same time, public access to basic goods must be ensured. This is why it is important to find a balance between equal and fair access to public utilities (water, gas, electricity), good quality of services and a financially sustainable supply.

The Commission will check that the privatisation process of water companies guarantees full access to water for all citizens.

Yours sincerely,

Gabriele Giudice  
Head of Unit  
Country desk Greece.

Brussels, October 17<sup>th</sup> 2012

To:

Olli Rehn, Vice-President of the European Commission and member of the Commission responsible for Economic and Monetary Affairs and the Euro

CC:

José Manuel Barroso, President of the European Commission  
Michel Barnier, Commissioner for Internal Market and Services  
Janez Potočnik, Commissioner for the Environment  
Laszlo Andor, Commissioner responsible for Employment, Social Affairs and Inclusion

Selected MEPs, Richard Seeber Intergroup on Water European Parliament

Dear Commissioner Rehn,

Thank you for your reply to our letter of May 15<sup>th</sup> 2012.<sup>1</sup> Despite the urgency of the issues we raised, the reply came after four months of reminders to your services and only after we indicated that we would complain to the European Ombudsman if a response was not received soon.

In our letter, we asked the Commission to stop demanding the privatisation of municipal water systems in countries receiving rescue loans in the context of the sovereign debt crisis. Our letter made clear that the privatisation loan conditions imposed on these countries by the European Commission<sup>2</sup> are economically, socially and democratically flawed.

Your response is astonishing. Not only does it confirm that the Commission has indeed imposed water privatisation on these countries but it actually defends this as the Commission's preferred general policy for the water sector, implying this policy will continue. Your letter asserts a declaration of beliefs in the general virtues of the privatization of public water utilities, which is wholly unsubstantiated by facts.

Such ideological arguments are simply blind to reality. In 2010, the largest survey ever on water privatisation cases found that no cost savings could be attributed to privatisation in the water sector.<sup>3</sup> The privatization wave of the 1990s has long run out of steam, reversing the trend of private water companies expanding.<sup>4</sup> Negative experiences with privatisation have made many municipalities in Europe decide to bring back their water systems into public management.<sup>5</sup> Could you please indicate what evidence you have to support your position that water privatisation "has the potential of increasing the efficiency of companies and, by extension, the competitiveness of the economy as a whole, while attracting foreign direct investment"? Has the Commission explored the remunicipalisation trend and taken the lessons from these cases into account?

---

1 <http://corporateeurope.org/open-letter-eu-commission-water-privatisation>

2 As part of the Troika, together with the European Central Bank and the International Monetary Fund.

3 Bel, Germà, Xavier Fageda and Mildred E. Warner 2010. "Is Private Production of Public Services Cheaper than Public Production? A meta-regression analysis of solid waste and water services," *Journal of Policy Analysis and Management*, 29(3): 553-577.

4 Hall D., Lobina E., "[Water companies and trends in Europe in 2012](#)", Public Services International Research Unit (PSIRU), August 2012.

5 See [www.remunicipalisation.org](http://www.remunicipalisation.org) and "[Remunicipalisation: Putting water back into public hands](#)", Pigeon M., MacDonald D., Hoedeman O., Kishimoto S., TNI/CEO/MSP, March 2012.

Strikingly, you fail to respond to our statement that imposing privatisation of water utilities “appears to be in violation of the EU’s supposed neutrality on the question of public or private ownership and management of collective water services (article 345 TFEU and Art. 17 1 of the Directive 2006/123/EC on services in the internal market).” This is hardly a trivial matter and we would therefore expect the Commission to reply. Can you please explain to us what the legal basis is for the Commission’s policy of imposing water privatisation on EU member states?

Finally, you claim that: “the Commission will check that the privatisation process of water companies guarantees full access to water for all citizens.” This is far from convincing. The European Commission has so far refused to initiate legislation to implement the human right to water and sanitation, ignoring the July 2010 UN resolution on this right. You also have not created a framework to implement the Public Services Protocol of the Treaty. It is on this basis that we have recently launched a European Citizens Initiative to force the European Commission to take action to secure the right to water.<sup>6</sup>

Confronted with these worrying signs that the Commission has lost touch with reality, we can only re-state the conclusion of our previous letter: we ask you to guarantee that the European Commission withdraws its demands and refrains from any further pressure to impose water privatisation conditionalities on Greece, Portugal and any other EU member state. This pressure is flawed, undemocratic and at odds with the EU treaties, and should be terminated immediately.

In concern,

Água é de todos (Portugal)

Aquattac

ATTAC Hungary

ATTAC Spain

Berliner Wassertisch (Germany)

Blue Planet Project

Coordination Nationale des Associations de Consommateurs d'Eau (CACE)

Coordination Eau Ile de France

Corporate Europe Observatory (CEO)

Council of Canadians

La Coordination Rhône-Méditerranée des Associations des Usagers de l'Eau (CRAUE)

Ecologistas en Accion (Spain)

European Federation of Public Service Unions (EPSU)

Food & Water Europe

France Libertés

Gemeingut in BürgerInnenhand (Germany)

Ingenieros Sin Fronteras (Spain)

Italian Forum of Water Movements

Movement 136 (Greece)

Mouvement Utopia (France)

Save Greek Water (Greece)

Transnational Institute (TNI)

Wasser in Bürgerhand (Germany)

Za Zemiata (Bulgaria)



## **La crise européenne va être aggravée par la privatisation des services publics.**

Madame la Chancelière,

Nous qui soutenons le projet commun d'une Europe unie, regardons avec beaucoup d'inquiétude la crise de l'euro et les mesures d'austérité qui sont imposées par l'UE, la BCE et le FMI à des pays comme la Grèce. En particulier, la privatisation imposée de biens public, parmi lesquels les services d'eau, ne sont pas favorables au redressement de l'économie grecque et conduiront au mieux à une diminution de la dette pour une courte durée. On vend des composantes essentielles du service public qui, à juste titre, bénéficient d'un statut privilégié tant dans notre constitution que dans plusieurs traités européens. Le gouvernement fédéral a rappelé le statut privilégié des services d'eau allemands, ce qui est à l'opposé des tentatives répétées de la Commission Européenne en faveur de la libéralisation et de la privatisation.

C'est la position qui doit être adoptée partout dans l'UE, maintenant et à l'avenir, et à plus forte raison en temps de crise. Nous considérons donc que l'injonction de privatisation de la « troika » représente une menace pour la communauté européenne et pour le principe même de service public. Des cabinets comptables internationaux ont même fait des calculs qui montrent que l'infrastructure publique de la Grèce ne sera intéressante pour les investisseurs que si elle est vendue bien au-dessous de sa valeur réelle. Pour les services d'eau en particulier, cela entraînerait l'expropriation d'une infrastructure qui s'est construite sur des générations grâce à la solidarité. En outre, la vente des services d'eau municipaux impliquerait pour les municipalités une perte sur les plans économique, politique et social.

A Athènes et à Thessalonique, où la privatisation des services d'eau est envisagée, l'opposition se fait jour. Le service d'eau de ces deux villes concerne environ 45% de la population grecque. Ce mouvement d'opposition à la privatisation fait partie d'une longue série qui durant la décennie dernière a touché la France, l'Italie, l'Espagne, la Turquie, la Roumanie, et aussi l'Allemagne. Outre la remunicipalisation du service à Paris, nous mentionnerons l'exemple de Berlin, où la privatisation partielle de la société des eaux de Berlin a occasionné des coûts élevés pour la ville et pour les citoyens, sans qu'il y ait possibilité de revenir en arrière.

Les promesses concernant la privatisation des services d'eau n'ont pas été tenues, à part quelques exceptions – et cela suffit pour ne pas les écouter au plan international. L'idéologie de la concurrence défendue par l'UE et le FMI ne peut pas s'appliquer au secteur de l'eau, qui est un monopole naturel, et qui le restera en cas de changement de propriétaire. La privatisation du service d'eau ne fera que renforcer les gains du secteur financier et des actionnaires. C'est pourquoi nous souhaitons recommander au gouvernement fédéral de s'engager dans la protection des services d'eau publics dans l'Europe entière.

Nous ne nions pas que les pays les plus affectés par la crise ont pu être à l'origine de leurs propres problèmes. En raison de leur réussite sur des générations, les services d'eau de notre pays pourraient offrir leur assistance technique et financière aux services d'eau grecs qui sont en déficit partiel, ce qui serait une démarche utile, apte à leur redonner confiance. Cela constituerait à nos yeux une véritable contribution à la solution de la crise en Europe.



Qui nous sommes : Wasser in Bürgerhand (Water in Citizens' Hands, L'eau aux mains des citoyens) est une fédération au niveau national d'initiatives locales, qui s'attache au maintien d'un service d'eau public contrôlé par les citoyens.

Lien : [www.wasser-in-buergerhand.de](http://www.wasser-in-buergerhand.de).

Respectueusement,

*Markus Henn, Berlin*

*Hans-Werner Krüger, Hamburg*

(au nom de Wasser in Bürgerhand)

***Les tyrans ont toujours quelque ombre de vertu. Ils soutiennent les lois avant de les abattre. Voltaire, Catilina, acte I, sc. 5***

Français, nos frères !

Le 19 février 2013, votre Président, François Hollande, s'est rendu dans notre capitale, à Athènes. « Notre message envers la Grèce est un message d'amitié profonde, de soutien, de confiance et de croissance », voilà ce qu'a dit votre Président et il a appelé les entreprises françaises à investir...investir dans la terre et l'eau.

Hollande et Samaras parlent « d'investir » dans le domaine de la gestion des nappes phréatiques de la Grèce, ressources naturelles, qui sont protégées par la Constitution grecque, et qui n'appartiennent à personne d'entre nous, ni même au Premier Ministre, qui veut en faire commerce.

Nous connaissons très bien votre combat pour la protection des biens publics et sociaux et aussi votre sensibilisation au sujet de la gestion de l'eau. Après des dizaines d'années de gestion privée et bien que les deux grandes multinationales de l'eau, Suez et Veolia, aient des intérêts français, les villes de Paris, Brest, Varages, Durance-Lubéron, Castres, Cherbourg ou Toulouse, et d'autres, se sont battues et ont obtenu que la gestion de l'eau redevienne publique. Et ces villes ont agi ainsi, après avoir vécu les conséquences de la commercialisation de l'eau, la montée vertigineuse des prix, l'accès inégal aux services hydrauliques, la dégradation de la qualité des services proposés, la baisse des investissements dans l'entretien et l'agrandissement du réseau et les pratiques de monopoles. Même si en Grèce, les gens ont oublié, les temps lointains de 1925, les conséquences du contrôle mondial de l'époque, de l'eau d'Athènes aux mains de l'entreprise américaine Ulen, nous les plus jeunes, ayant étudié et réfléchi, nous partageons avec vous exactement les mêmes inquiétudes concernant la privatisation imminente des Compagnies des eaux ΕΥΑΘ et ΕΥΔΑΠ, et de nombreux autres services municipaux, comme le bruit en court.

Notre inquiétude grandit encore pour se transformer en colère, après la réponse du Directeur de la Commission de l'UE, Olli Rhen, aux groupes de citoyens. Il a assuré que la Commission Européenne promet à dessein la privatisation dans tous les pays qui bénéficient de plans de sauvetage, bien que cela soit contraire à la Directive **de neutralité**, concernant la propriété ou la gestion privée ou publique des services de l'eau (article 345 TFEU et article 171 de la Directive 2006/123/EC, en rapport avec les services de marché intérieur) mais aussi contraire au Protocole concernant les Services Publics du Traité. D'autre part, la Commission, mais aussi le gouvernement grec **ignorent volontairement** que c'est la Commission elle-même, qui conduit les recherches sur les plus grandes multinationales de l'eau (Suez, Veolia, Saur) à propos de pratiques de monopole ou de comportements d'harmonisation des pratiques.

Dans ce pays, qui se trouve au bord du gouffre de la faillite, qui jour après jour, perd une partie de son indépendance nationale, et où les voix et protestations des citoyens s'élevant contre le bradage des ressources naturelles de type colonialistes, sont étouffées par le dogme de la « tolérance zéro », le gouvernement grec, qui a escamoté le vote des Grecs pour « renégocier » le mémorandum, considère qu'il est urgent de remplir ses caisses avec tout ce qui peut se vendre, vendant non seulement son héritage, mais une partie de son âme. Nous, les citoyens grecs, humiliés, nous voilà

revenus aux temps du protectorat, obligés de privatiser notre eau, la rendant d'une qualité douteuse et chère.

Après l'impressionnant référendum italien pour l'eau, en 2011, le retour aux services publics dans de nombreuses régions françaises, la réglementation aux Pays Bas en 2004 qui impose une gestion publique des nappes phréatiques, et leur protection par la constitution allemande, nous nous demandons : l'Union Européenne nous considère-t-elle encore comme des Européens ? Et nous sommes désolés justement, parce que nous sommes Européens, pas seulement pour nous, mais par crainte de devenir le cheval de Troie d'un commerce de vente d'eau dans toute l'Europe. Nous savons que le peuple français ne s'enrichira pas par l'action des multinationales françaises de l'eau, même si elle devait s'étendre jusqu'à la dernière de nos îles, et nous vous invitons à vous tenir à nos côtés. Nous ne voulons pas de tels « investissements », qui signifient la privatisation des gains et la socialisation du coût, qui conduira notre pays à s'endetter jusqu'à la nuit des temps.

Nous voulons vous crier du fin fond de notre âme que la privatisation de l'eau, en Grèce, est une question qui concerne tous les Européens, qui depuis des années, résistent vigoureusement à toute commercialisation des services de l'eau. Il s'agit d'un pas en arrière dans notre combat pour les biens publics et la vie humaine. Pour nous tous, l'eau n'est pas seulement un bien social, c'est le symbole de la justice et de la liberté, héritage commun, que nous sommes obligés de protéger, afin de le transmettre sûrement et en toute liberté à la génération future.

En conclusion, le destin de la Grèce, est aussi le destin de l'Europe, une Europe qui se comporte en oligarchie anti-démocratique, installant une féodalité du XXIe siècle d'un nouveau genre, ayant la loi du marché pour seul lobby.

Français, nos frères, nous les citoyens grecs, nous vous demandons d'être à nos côtés dans ce combat que nous menons pour une gestion démocratique de nos nappes phréatiques, face à une troïka, qui décide et ordonne, et un gouvernement, qui n'est qu'aliéné, parfois de bon gré, aux directives du mémorandum. L'heure est venue que nous donnions ensemble, un nouveau souffle à la devise liberté-égalité-fraternité.

**Το εναντιούμενον τῷ δυναστεύοντι δῆμος ὀνόμασται.**

**On appelle démos (le peuple), ceux qui s'opposent au tyran.**

**Thucydide, 460-394 av. JC**